

На правах рукописи

ПЕРМЯКОВ АНАТОЛИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ

**ЭВРИСТИЧЕСКАЯ СРЕДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР
РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ ПОДРОСТКА**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Оренбург 2016

Работа выполнена на кафедре общей педагогики
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: Москвина Альфия Валеевна,
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: Болотова Марина Ивановна,
доктор педагогических наук,
доцент кафедры истории отечества федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный медицинский университет»
Лабзина Полина Глебовна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
иностранного языка федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Самарский государственный технический
университет»

Ведущая организация: Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»

Защита состоится 16 ноября 2016 г. в 12:00 часов на заседании объединенного совета по за-
щите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора
наук Д 999.074.02 , созданного на базе федерального государственного бюджетного образова-
тельного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический
университет» по адресу: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19, ауд. 333.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» и на официальном сайте университета по адресу: http://ospu.ru/userfiles/ufiles/nauka/dissertatsiya_permyakova_a.k..pdf

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

О.Г. Тавстуха

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Изменения во всех сферах постиндустриального социума, усложняющие развитие высокотехнологичных наукоемких отраслей и производств, необходимость обеспечения научно-технологического лидерства России актуализируют необходимость прогнозирования новых целевых установок в инновационных стратегиях содержания общего образования, определяющих развитие интеллектуальной одаренности обучающихся как важнейший ресурс функционирования инновационных механизмов экономического и социального прогресса общества. Приоритетной задачей образовательных организаций является подготовка одаренных, творчески активных, нестандартно мыслящих обучающихся с высоким интеллектуальным потенциалом, способных генерировать и создавать творческие проекты, многогранно решать новые задачи, достигать оптимальных результатов в различных областях практики, конструировать продуктивную социокультурную парадигму бытия в соответствии с вызовами нового времени.

В указе Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» отмечена значимость обеспечения условий для выявления и обучения талантливых детей и молодежи, осуществления поддержки и развития образовательных учреждений, специализирующихся на работе с одаренными детьми. В Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (2012 г.) определена ответственность государства за предоставление каждому представителю молодого поколения возможностей для адекватного развития его дарований и определен комплекс мер, направленный на создание условий для проявлений и развития индивидуальных дарований детей и молодежи с предоставлением каждому обучающемуся возможности выбора формы обучения и формы деятельности в зависимости от его склонностей и способностей. В Законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.) определена необходимость выявления и поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности, и оказания им содействия в получении образования.

Однако в реальной практике одной из проблем современного основного общего образования исследователи считают недостаточность развития интеллектуальной одаренности обучающихся подросткового возраста. Результаты анкетного опроса (234 респондента) показали, что 25,4% особо мотивированных и талантливых обучающихся продемонстрировали недостаточное ответственное отношение к собственной интеллектуальной одаренности и возможностям ее перспективного развития; при этом 18 % одаренных подростков осознают себя «избранными», «уникальными», что также размывает чувство собственной адекватности и не позволяет быть восприимчивым к окружающему миру; 17,8% респондентов предпочитают недооценивать значимость ориентиров постоянного творческого самосовершенствования, построения траектории интеллектуальной самореализации в контексте участия в соревнованиях, олимпиад-

ных движениях; 16,9% - предпочитают не стремиться к опережающему изучению предметной области, к умственной деятельности усложненного характера; лишь 9,8 % обучающихся проявляют интеллектуальную инициативу, ориентированы на разнообразные стратегии реализации нестандартных идей, поиск оригинальных интеллектуальных решений. Это объясняется тем, что в современной образовательной организации уровневой системы основного общего образования доминирует репродуктивная составляющая (консервативная и методически рутинная) с монологическими и традиционно-классическими формами обучения, ориентированная на среднего обучающегося и недостаточная, в большей степени, для развития интеллектуальной одаренности подростка.

Вышеизложенное актуализирует необходимость организации специальной эвристической среды образовательных организаций, имеющих интернат, в рамках которой осуществляется принципиальная интенсификация образовательного процесса при концентрации и лучших преподавательских сил, и отобранных на конкурсной основе особо мотивированных и талантливых обучающихся (одаренных в разнообразных сферах). Такие образовательные организации обладают потенциалом для развития интеллектуальной одаренности обучающихся в контексте гибкой вариативной структуры целостного креативно-ориентированного образовательного процесса, учитывающего индивидуальные особенности, общие интеллектуальные способности, познавательные интересы, академические достижения, опыт творческой деятельности особо мотивированных и талантливых подростков (Ю.В. Николаева).

В связи с этим необходимым является моделирование процесса развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации, имеющей интернат. В педагогической теории и практике сложились определенные теоретические предпосылки исследования данной проблемы и накоплен междисциплинарный объем знаний, необходимых для ее постановки и решения:

- общие аспекты осмысления проблемы общей одаренности, ее структуры рассмотрены в трудах зарубежных ученых (Д. Векслер, Дж. Гилфорд, Э. Ландау, Дж. Рензулли, П. Торренс), концепции интеллектуальной одаренности личности отражены в работах исследователей (Г. Айзенк, А. Бине, Г. Мюнстерберг, В. Штерн, Д. Хебб);

- концептуальные положения отечественной педагогики и психологии по проблеме детской одаренности раскрываются в работах отечественных исследователей (Ю.Д. Бабаева, А.В.Золотарева, А.И. Савенков, В.Д. Шадриков, В.М. Экземплярский, В.С. Юркевич);

- теории о взаимосвязи интеллектуальной одаренности и творческих способностей личности представлены в трудах российских ученых (Э.А. Голубева, В.Н. Дружинин, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, В.Д. Небылицын, С.Л. Рубинштейн, В.Г. Рындак, А.В. Москвина, Б.М. Теплов, М.А. Холодная);

- концептуальные основания в области рассмотрения понятия «среда» как ком-

спекса возможностей для личностного, интеллектуально-творческого развития и саморазвития личности изложены в работах исследователей (Н. Б. Крылова, Ю. С. Мануйлов, М. П. Нечаев, А.В. Хуторской);

- проблема определения психолого-педагогических особенностей и личностных свойств интеллектуально одаренных подростков поднималась в исследованиях теоретического и прикладного характера (Д.Б. Богоявленская, Е.А.Крюкова, И.А. Левочкина, В.С. Мухина, Д.И. Фельдштейн).

В аспекте рассматриваемой проблематики значительный интерес представляют следующие диссертационные исследования: Т.А. Климонтовой (самоорганизация внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников: структура и функционирование); Н.В. Колодий (управление развитием детской одаренности в условиях специализированной школы-интерната для одаренных детей); М.А. Куприной (особенности интеллектуальной одаренности учащихся и ее развитие в условиях дополнительного образования); О.А. Толстопятовой (психолого-педагогическое сопровождение обучения и развития интеллектуально одаренных детей в условиях дополнительного общего образования); С.В. Марковой (педагогическое сопровождение одаренного подростка при проектировании и реализации индивидуального образовательного маршрута); Н.А. Бабиевой (мыследеятельностный подход к развитию интеллектуальной одаренности детей в условиях дополнительного общего образования).

Теоретический анализ показал, что в психолого-педагогической науке имеются определенные теоретико-методологические предпосылки и наработанная информационно-исследовательская база. Вместе с тем при всей широте исследований общих проблем развития одаренности подростка (изучения творческих возможностей интеллектуально одаренных детей; проблем генезиса одаренности, его зависимости от специфики генетической основы, от социальных условий, в которых живет и развивается подросток; вопросов диагностики, выявления одаренных учащихся, перспектив развития и реализации их индивидуальности) отсутствуют современные исследования, посвященные комплексному и всестороннему анализу развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации с учетом инновационных реалий современной российской действительности.

Вышеназванное проецируется на актуальность исследования, которая определяется **противоречиями между:**

- потребностью современного общества в развитии интеллектуальной одаренности обучающегося, готового к нестандартному, инновационному, творческому мышлению, активному познанию и преобразованию новой социальной действительности и недостаточной готовностью образовательных организаций к раскрытию и реализации интеллектуального потенциала одаренного подростка;

- возможностями эвристической среды образовательной организации, определяющими творческое самоосуществление и интеллектуальную самореализацию ода-

ренного обучающегося и недостаточной их актуализацией в развитии интеллектуальной одаренности подростка;

- потребностью образовательной практики в научно-методическом обеспечении развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации и недостаточной разработанностью содержательно-процессуальных аспектов исследуемого феномена в педагогической науке.

Обозначенные противоречия обусловили постановку **проблемы исследования**, которая заключается в поиске и научном обосновании возможностей эвристической среды образовательной организации, влияющих на содержание процесса развития интеллектуальной одаренности подростка.

Актуальность рассматриваемой проблемы, недостаточная ее теоретическая разработанность и практическая востребованность обусловили выбор **темы исследования**: «Эвристическая среда образовательной организации как фактор развития интеллектуальной одаренности подростка».

Цель исследования: обосновать и экспериментально проверить возможности эвристической среды образовательной организации в развитии интеллектуальной одаренности подростка.

Объект исследования: эвристическая среда образовательной организации в развитии интеллектуальной одаренности подростка.

Предмет исследования: процесс развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации.

Гипотеза исследования: эвристическая среда образовательной организации выступает фактором развития интеллектуальной одаренности подростка, если:

- осуществляется педагогическая фасилитация, определяющая переход познавательного интереса подростка в интеллектуальное саморазвитие;
- организуется включение подростка в интеллектуально-творческую деятельность;
- реализуется сотворчество одаренного подростка и педагога в эвристическом обучении.

В соответствии с поставленной целью, предметом и гипотезой определены **задачи исследования**:

1. Уточнить структуру и содержание понятия «интеллектуальная одаренность подростка».
2. Выявить возможности эвристической среды образовательной организации в развитии интеллектуальной одаренности подростка.
3. Разработать структурно-функциональную модель развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации.
4. Разработать научно-методическое обеспечение решения исследуемой проблемы.

Методологическая основа исследования. Исследование базируется на средо-

вом подходе (Ю. С. Мануйлов, В.И. Панов, В. А. Ясвин и др.), создающем возможность использования многообразных сред жизнедеятельности субъектов образования, побуждающих к поиску и открытию обучающимися новых смыслов созидательной деятельности, обретению опыта творческой деятельности и личностного развития, способов интеллектуального познания и преобразования действительности, расширению границ интеллектуальной самореализации и самосовершенствования.

Теоретическую основу исследования составили:

- *на философском уровне*: концепции философии одаренности в аспекте теории деятельности по преобразованию человеком окружающей действительности (Г. Гегель, И. Кант, И. Фихте); теории о взаимообусловленности и взаимопроникновении процессов «развития» и «творчества» (Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, Ю.А. Урманцев); концептуальные подходы к проблеме реализации личностью своего духовного и интеллектуального потенциала, послужившие основой переноса философских ценностей в социально-педагогическую практику работы с одаренным подростком (Дж. Дьюи, Л.Н. Коган, Э. Фромм);

- *на общенаучном уровне*: концептуальные положения и теории, отождествляющие понятия «общая одаренность» с понятием «интеллектуальная одаренность» (Э. Мейман, В.М. Экземплярский), рассматривающие понятие «одаренность» как сочетание трех основных характеристик: интеллектуальных способностей, креативности и настойчивости (модель Дж. Рензулли), как взаимообусловленность интеллектуальной одаренности и креативности (творческой) (Дж. Гилфорд, П.Г. Лабзина, Н.С. Лейтес, А.В. Москвина, А.М. Матюшкин, В.Г. Рындак, Б.М. Теплов, М.А. Холодная); экопсихологический и психодидактический подходы к обучению и развитию одаренных детей (В.А. Орлов, В.И. Панов); положения о соотношении задатков, одаренности и способностей личности (В.И. Андреев, Э.А. Голубева, В.Н. Дружинин);

- *на конкретно-научном уровне*: научно-методические положения о специфических особенностях проявления творческих возможностей и развития способностей одаренного обучающегося (Л.С. Выготский, В.А. Орлов, В. Штерн, В.С. Юркевич, Е.Л. Яковлева, В.А. Ясвин); о возможностях среды для интеллектуального развития детей (Ю.С. Мануйлов, В.И. Панов, В.А. Орлов, А.В. Хуторской); о возрастных и индивидуальных особенностях одаренных подростков (Е.А. Крюкова, И.А. Левочкина, В.С. Мухина, Д.И. Фельдштейн); об отдельных аспектах исследования проблемы интеллектуально-творческого развития одаренных обучающихся в практике работы инновационных школ (В.И. Андреев, В.С. Библер, М.И. Болотова, С.Ю. Курганов, В.А. Караковский, Г.Л. Каспржак, А.Н. Тубельский); о развитии интеллектуальной одаренности подростка (Д.Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, Э. Ландау, Н.С. Лейтес, Э. Мейман, Дж. Рензулли, А.И. Савенков, В.Д. Шадриков, В.М. Экземплярский)

Экспериментальная база исследования: образовательные организации (специализированные школы-интернаты для одаренных детей) «Озат», им. И. Алтынсарина в г. Костанай. Всего в эксперименте на констатирующем этапе приняло участие

240 обучающихся специализированных школ-интернатов для одаренных детей; на формирующем этапе – 72 обучающихся и 20 педагогов.

Исследование проводилось с 2010 по 2016 гг. и включало три этапа.

На **первом этапе** (2010—2012 гг.) изучены теория и история вопроса в научной литературе и педагогической практике; выявлены основные позиции исследования; разработан научный аппарат; определены методологические и методические подходы к проблематике исследования; конкретизированы педагогические условия, способствующие реализации структурно-функциональной модели развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации; определена диагностическая программа по отслеживанию уровней интеллектуальной одаренности обучаемого. *Основные методы исследования:* теоретический анализ научной литературы и нормативно-правовых документов, наблюдение, анкетирование, тестирование, анализ продуктов деятельности, анализ документации, констатирующий эксперимент.

На **втором этапе** (2012—2014 гг.) составлена программа экспериментальной работы; разработана, теоретически обоснована и внедрена структурно-функциональная модель развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации; проверена эффективность выявленных педагогических условий; конкретизированы концептуальные подходы и идея исследования. *Основные методы исследования:* моделирование, анкетирование, наблюдение, статистическая обработка данных.

На **третьем этапе** (2014—2016 гг.) обобщены и оформлены полученные результаты исследования; осуществлено оформление результатов экспериментального исследования; внедрены в практику необходимые методические рекомендации по проблеме исследования. *Основные методы исследования:* сравнительный, качественный и количественный анализ результатов исследования, математическая и статистическая обработка данных, табличная и диаграммная интерпретация полученных результатов.

Научная новизна результатов исследования:

- уточнено *содержание* интеллектуальной одаренности подростка как интегративной личностной характеристики, определенной по когнитивному, мотивационному, деятельностному компонентам за счет совокупности интеллектуально-творческих способностей, аналитических, исследовательских, рефлексивных умений и опыта творческой деятельности, обеспечивающей успешность и достижение продуктивного, индивидуально-варьируемого, интеллектуально-творческого результата, в отличие от уже существующих в исследованиях определений интеллектуальной одаренности как особой формы организации ментального опыта (М.А. Холодная); динамическом интегративном личностном образовании, интегрирующем интеллектуальный компонент, креативную и духовную составляющую (Л.И. Ларионова, М.А. Куприна);

- выявлены *возможности* эвристической среды образовательной организации: признание ценности творчества обучающегося значимыми субъектами образователь-

ного взаимодействия (сверстниками, педагогами, родителями, социальными партнерами); многовариантность выбора различных предметных областей, сфер исследовательского проектирования; масштабность участия в различных видах интеллектуальных и творческих разноуровневых состязаний;

- разработана структурно-функциональная *модель*, отражающая единство цели и результата, логику и внутреннюю динамику исследуемого процесса в совокупности компонентов (целевого, содержательного, результативного) и функций (образовательной, воспитательной, творческой), позволяющая прогнозировать результативность развития интеллектуальной одаренности подростка соответственно этапам (мотивационным, формирующим, рефлексивным) на основе использования возможностей эвристической среды образовательной организации;

- выявлена совокупность педагогических *условий* (педагогическая фасилитация, определяющая переход познавательного интереса подростка в интеллектуальное саморазвитие; включение подростка в интеллектуально-творческую деятельность; сотворчество одаренного подростка и педагога в эвристическом обучении), необходимых и достаточных для эффективного развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации;

- обоснован *научно-методический комплекс* развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации, включающий в себя развивающие, интегрированные, дифференцированные программы, содержание и методы практик интеллектуально-творческой деятельности, диагностические и дидактические материалы по исследуемой проблеме; открывающий перспективы проектирования содержания работы с особо одаренными и талантливыми обучающимися.

Теоретическая значимость результатов исследования:

- изложены доказательства целесообразности применения стратегий развития интеллектуальной одаренности подростка (ускорения, обогащения, проблематизации), адекватных целям, содержанию и планируемым результатам, потребностям и способностям особо мотивированного и талантливого подростка, дополняющих педагогическую теорию сопровождения одаренного обучающегося в системе общего образования;

- представлены аргументированные положения *о составляющих* (социодуховной, содержательно-технологической и предметно-пространственной) и свойствах эвристической среды образовательной организации (ценностно-ориентированная направленность, креативная интегративность, дидактико-креативная доминанта содержания образования, индивидуальная комфортность, социальная и антропологическая открытость), *расширяющие* научные представления педагогической теории средового подхода;

- раскрыты внутренние связи использования обоснованных *принципов* развития интеллектуальной одаренности подростка (субъектности, творческой активности, индивидуализации и дифференциации), *углубляющих* на основе средового подхода

теорию педагогического моделирования креативного процесса в системе образования;

- выявлены *риски* (образовательно-технологические: авторитарные установки в организации образовательного процесса; жесткая ориентация на продуктивность интеллектуально-творческих достижений обучающегося; непонимание педагогом своеобразия познавательных потребностей, личностных особенностей и стадии социального развития одаренного подростка; личностные: неконструктивное общение, коммуникативная напряженность и отчуждение обучающегося в коллективе сверстников; адаптационная проблематика подростка в условиях образовательной организации; ограничения эмоционального контакта с родителями и возможностей личной автономии; эгоистическая направленность, моральный и познавательный эгоцентризм, повышенная эмоциональная тревожность и перфекционизм), знание и учет которых *расширяют* научные представления о способах повышения результативности развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные данные значимы для совершенствования процесса развития интеллектуальной одаренности обучающегося в эвристической среде образовательной организации и могут быть использованы педагогическими работниками при разработке программ и технологий интеллектуально-творческой деятельности с особо мотивированными и талантливыми обучающимися системы образования, посредством:

- практической реализации структурно-функциональной модели развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации, обеспечивающей проектирование обновленного содержания деятельности образовательной организации и направленной на достижение качественных результатов интеллектуальной одаренности обучающегося;

- разработанного комплекса оценочно-критериального инструментария, создающего объективную основу для мониторинга (диагностики, комплексного анализа, контроля, коррекции) системы оценки качества развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации;

- апробированных в педагогической практике оптимальных форм (эвристические уроки, олимпиады, конференции, дискуссии, интернет-проекты, поисковые семинары, научные общества, фестивали интеллектуально-творческих работ), методов (проблемные, эвристические, исследовательские, методы рефлексивного взаимодействия), информационных технологий (flickr, mind-mapping, geocaching)) интеллектуально-творческой деятельности, служащих основой развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации;

- созданных и внедренных в практику методических рекомендаций, которые могут использоваться в практической работе педагогов и руководителей образовательных организаций различного уровня для программирования управленческих действий в целях подготовки конкурентного, способного выпускника образовательной органи-

зации; при определении путей и средств, оптимизирующих процесс развития интеллектуальной одаренности особо мотивированного и талантливому обучающегося.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Интеллектуальная одаренность подростка* как интегративная личностная характеристика, проявляющаяся в совокупности интеллектуально-творческих способностей (логического мышления, творческого воображения, критичности и самостоятельности, открытости к новому, ориентации на ценности творческой деятельности, избирательной увлеченности познавательным процессом, стремлении к самореализации), аналитических, исследовательских, рефлексивных умений и опыта творческой деятельности обеспечивает успешность и достижение продуктивного, индивидуально-варьируемого, интеллектуально-творческого результата; *определяется* на основе комплекса критериев и соответствующих показателей: когнитивного (знание о сущности интеллектуально-творческой деятельности; знание о себе как интеллектуально одаренном субъекте; интеллектуально-творческие способности), мотивационного (потребность в познании; стремление к интеллектуальному саморазвитию; мотивация достижений), деятельностного (аналитические, исследовательские, рефлексивные умения; продуктивность интеллектуально-творческой деятельности).

2. *Возможности эвристической среды образовательной организации выступают* значимым фактором развития интеллектуальной одаренности подростка, так как *определяют* целостность социо-духовной, содержательно-технологической, предметно-пространственной составляющих, которые *актуализируются* за счет специфических свойств среды (ценностно-ориентированная направленность, креативная интегративность, дидактико-креативная доминанта содержания образования, индивидуальная комфортность, социальная и антропологическая открытость), обеспечивающих признание ценности творчества обучающегося значимыми субъектами образовательного взаимодействия (сверстниками, педагогами, родителями, социальными партнерами); многовариантность выбора различных предметных областей, сфер исследовательского проектирования; масштабность участия в различных видах интеллектуальных и творческих разноуровневых состязаний).

3. *Структурно-функциональная модель* развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации обладает следующими характеристиками:

- базируется на *средовом методологическом подходе, принципах* (субъектности, творческой активности, индивидуализации и дифференциации);

- структурно *отражает* целесообразность самостоятельных *компонентов*: *ориентационно-целевого* (развить интеллектуальную одаренность подростка в эвристической среде образовательной организации); *структурно-содержательного* (развивающих, интегративных и дифференцированных программ, методов, форм и технологий интеллектуально-творческой деятельности), *рефлексивно-результативного* (продуктивный, стимульно-продуктивный и репродуктивный уровни интеллектуальной ода-

ренности подростка, отслеживаемые по когнитивному, мотивационному и результативному критериям и соответствующим показателям);

- опирается на совокупность *возможностей эвристической среды* образовательной организации (признание ценности творчества обучающегося значимыми субъектами образовательного взаимодействия, многовариантность выбора различных предметных областей, сфер исследовательского проектирования, масштабность участия в различных видах интеллектуальных и творческих состязаний);

- характеризуется совокупностью *функций* (образовательной, воспитательной, творческой) и *стратегий* (ускорения, обогащения и проблематизации), позволяющих *поэтапно* (мотивационный, формирующий, рефлексивный) прогнозировать и осуществлять результативность изучаемого процесса с учетом приоритетных направлений педагогической науки и практики (признание высокой ценности таланта, содействие в развитии у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, обучение посредством действия, исследовательская составляющая в обучении).

4. *Педагогические условия*, обоснованные в ходе теоретического изучения и проведения экспериментальной работы (педагогическая фасилитация познавательного интереса подростка, определяющего интеллектуальное саморазвитие; включение подростка в интеллектуально-творческую деятельность; сотворчество одаренного подростка и педагога в эвристическом обучении), *выступают* необходимым и достаточным регулятивом развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации.

5. *Научно-методическое обеспечение* исследуемого феномена в совокупности педагогических средств (развивающие, интегрированные, дифференцированные программы; содержание и методы практик интеллектуально-творческой деятельности; диагностические и дидактические материалы по исследуемой проблеме) открывает перспективы совершенствования процесса развития интеллектуальной одаренности подростка на основе использования возможностей эвристической среды образовательной организации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются: исходными общеметодологическими позициями и опорой на разработанный авторский понятийно-терминологический аппарат; всесторонним и глубоким изучением междисциплинарной литературы и анализом практического состояния исследуемой проблемы; непротиворечивостью, целенаправленностью использования совокупности критериально-диагностического инструментария, адекватного объекту, предмету, цели и задачам исследования; длительным характером экспериментальной работы образовательных организаций; структурированием и логикой теоретической и практической глав исследования; качественной и количественной обоснованностью, интерпретацией эмпирических данных, проверенных с помощью χ^2 – критерия К. Пирсона.

Личный вклад автора состоит в теоретико-методологическом обосновании основных идей и положений исследуемой проблемы; авторской трактовке понятия «интеллектуальная одаренность подростка»; выявлении возможностей эвристической среды образовательной организации как фактора развития интеллектуальной одарен-

ности обучающегося; разработке и апробации структурно-функциональной модели развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации; обосновании педагогических условий эффективной реализации изучаемого феномена; включении автора на всех этапах организации и проведении экспериментальной работы; опубликовании научных и учебно-методических работ по теме исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертационного исследования, результаты работы соответствуют требованиям паспорта специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования: п. 3 Педагогическая антропология (педагогические системы /условия/ развития личности в процессе обучения, воспитания, образования); п. 4 Теории и концепции обучения (индивидуализация и дифференциация образования; типы и модели обучения, границы их применимости); п. 6 Концепции образования (концепции интеграции учащихся в новую социальную среду средствами образования).

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования публиковались в научных, научно-методических изданиях, периодической печати 2011-2015 гг. (13 работ, в том числе 5 статей в рецензируемых изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ), обсуждались на заседаниях кафедры общей педагогики ФГБОУ ВПО «ОГПУ», на международных научно-практических конференциях и форумах: «Дулатовские чтения - 2011» (Костанай, 2011), «Педагогическая составляющая подготовки специалистов по социальной защите детства» (Челябинск, 2012), «Молодежь в науке и культуре XXI века» (Челябинск, 2012), «Социально-педагогическая и психологическая поддержка одаренных детей в системе непрерывного образования» (Аркалык, 2013), «Социально-педагогическая и психологическая поддержка одаренных детей в системе непрерывного образования» (Оренбург, 2013).

Структура диссертации отражает логику, содержание и результаты исследования. Работа содержит введение, две главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы

Интеллектуальная одаренность подростка как педагогический феномен. Содержание и структура понятия «интеллектуальная одаренность подростка» изучены в философских, психологических и педагогических исследованиях. В философии одаренность рассматривается в аспекте теории деятельности по преобразованию человеком окружающей действительности (Г. Гегель, И. Кант, И. Фихте), теории о взаимообусловленности и взаимопроникновении процессов «развития» и «творчества» (Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, Ю.А. Урманцев), концептуальных подходов к проблеме реализации личностью своего духовного и интеллектуального потенциала, послужившие основой переноса философских ценностей в социально-педагогическую практику ра-

боты с одаренным подростком (Дж. Дьюи, Л.Н. Коган, Э. Фромм).

Число концепций одаренности в современной психолого-педагогической науке весьма велико. Наиболее общей характеристикой интеллектуальной одаренности подростков, по мнению исследователей А.М. Матюшкина, А.И. Савенкова, В.Д. Шадрикова, В.Э. Чудновского, А.В. Хуторского, В.С. Юркевич, является ярко выраженная познавательная потребность (стремление к новому знанию, способу или условию действия), составляющая основу познавательной мотивации, интеллектуально-творческих способностей, логического мышления, критичности, самостоятельности, творческого воображения, избирательной увлеченности какой-либо деятельностью, высокой исследовательской активности, направленной на обнаружение нового.

Анализ возрастных особенностей, специфики и резервов подростков как особой социальной группы показал, что данный возрастной период является сензитивным для развития интеллектуальной одаренности. Резервами развития интеллектуальной одаренности являются: высокий уровень общего и интеллектуального развития, познавательных и специальных способностей, развитое творческое мышление и продуктивное воображение, настойчивость в достижении высоких и сверхвысоких результатов выполняемой деятельности, открытость новому опыту.

Подростковый период характеризуется выходом на новый уровень осмысления окружающей реальности, который связан с расширенным личностным и социальным контекстом жизнедеятельности, обогащением внутреннего мира, открывающего креативный потенциал для личностного означивания внешней и внутренней действительности (Д.Б. Богоявленская, Е.А.Крюкова, В.С. Мухина, Н.Б. Шумакова, Д.И. Фельдштейн). Проведенный теоретический анализ и собственные исследования позволили определить интеллектуальную одаренность подростка как интегративную личностную характеристику, в совокупности с интеллектуально-творческими способностями (логического мышления, творческого воображения, критичности и самостоятельности, открытости к новому, ориентации на ценности творческой деятельности, избирательной увлеченности познавательным процессом и стремлением к самореализации), умениями (аналитических, исследовательских, рефлексивных) и опытом творческой деятельности обеспечивающую успешность и достижение продуктивного, индивидуально-варьируемого, интеллектуально-творческого результата.

Возможности эвристической среды образовательной организации в развитии интеллектуальной одаренности подростка. В исследовании доказано, что эвристическая среда образовательной организации является эффективным фактором развития интеллектуальной одаренности подростка за счет реализации её возможностей. Категория «возможности» трактуется как допустимость, осуществимость чего-либо; направление развития, которое присутствует в любом явлении жизни; средство, обстоятельство, необходимое для осуществления определенных задач, достижения конкретной цели; удобный случай, благоприятное для чего-нибудь стечение обстоя-

тельств. Опираясь на анализируемые положения, мы рассматриваем возможности эвристической среды образовательной организации как специально организованную совокупность внешних благоприятных обстоятельств, которые имеются в наличии и которые в контексте определенных педагогически целесообразных действий могут быть мобилизованы преподавателем для оптимального развития интеллектуальной одаренности подростка (И.В. Беседина).

В ходе исследования нами выявлены следующие возможности эвристической среды образовательной организации в развитии интеллектуальной одаренности подростка: признание ценности творчества обучающегося значимыми субъектами образовательного взаимодействия (сверстниками, педагогами, родителями, социальными партнерами); многовариантность выбора различных предметных областей, сфер исследовательского проектирования; масштабность участия в различных видах интеллектуальных и творческих разноуровневых состязаний.

Данные возможности актуализируются за счет выделенных специфических свойств эвристической среды образовательной организации: ценностно-ориентированная направленность (опора на духовно-нравственные ценности интеллектуально-творческой деятельности); дидактико-креативная доминанта содержания образования (первичность социального творчества, возможность содержательного обогащения среды располагающими к творчеству элементами); креативная интегративность (комплексирование и гибкое зонирование пересекающихся сфер интеллектуально-творческой активности обучающегося); индивидуальная комфортность (нивелирование разнообразных травмирующих эмоциональных переживаний подростка, выстраивание конструктивного взаимодействия и гуманных отношений между обучающимися, сверстниками и педагогом); социальная и антропологическая открытость (пространство реализации творческих резервов и ресурсов обучающегося).

В диссертации определено, что для полноценного развития интеллектуальной одаренности особо мотивированного и способного обучающегося необходимо специальное проектирование определенной структуры эвристической среды образовательной организации:

- интегрирующей социо-духовную, содержательно-технологическую и предметно-пространственную составляющие в комплексе;
- обеспечивающей преодоление ограниченности информационной составляющей и создание ситуаций свободного выбора автономной познавательной деятельности обучающегося в контексте самостоятельного целеполагания и саморегуляции поведения;
- стимулирующей расширение творческих ресурсов одаренного подростка в новых ситуациях; развитие позитивного отношения к учебе, социальному окружению и самому себе; формирование мотивации достижений, оптимальной познавательной мотивации и мотивации самоактуализации; улучшение психологического климата организации и минимизацию возможных трудностей в адаптации интеллектуально ода-

ренного подростка.

Развитие одаренности подростков в эвристической среде образовательной организации выступает как педагогическая проблема, требующая разработки модели и обоснования эффективных педагогических условий её реализации.

Структурно-функциональная модель развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации. Этапом теоретического анализа исследуемой проблемы стала разработка структурно-функциональной модели, которая позволила последовательно и целостно изучить закономерные связи между структурными и функциональными характеристиками исследуемого процесса (рис.1).

Ориентационно-целевой компонент структурно-функциональной модели развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации включает в себя актуализацию исследуемой проблемы, определение цели и задач исследуемого процесса в соответствии с ориентацией на личностные и социально значимые достижения. Нами определена следующая цель: развить интеллектуальную одаренность подростка в эвристической среде образовательной организации. Процесс развития интеллектуальной одаренности подростков в эвристической среде образовательной организации разворачивается как поэтапное решение усложняющихся задач, направленных на успешное развитие когнитивного, мотивационного и деятельностного компонентов в соответствии со стратегиями ускорения, обогащения, проблематизации.

Структурно-содержательный компонент модели основывается на идее средового подхода и соответствующих принципах и представляет собой совокупность развивающих, интегративных и дифференцированных программ, методов, технологий и форм, практик интеллектуально-творческой деятельности, ориентированных на способности, склонности одаренного подростка, особенности его развития в условиях эвристической среды образовательной организации. Данный компонент отражает специфические методы, технологии и формы развития интеллектуальной одаренности подростков.

В результативном компоненте исследуемого процесса отражены критерии (когнитивный, мотивационный и деятельностный), соответствующие им показатели (знание о сущности интеллектуально-творческой деятельности; знание о себе как интеллектуально одаренном субъекте; интеллектуально-творческие способности; потребность в познании; стремление к интеллектуальному саморазвитию; мотивация достижений; аналитические, исследовательские, рефлексивные умения; продуктивность интеллектуально-творческой деятельности) и уровни (репродуктивный, стимульно-продуктивный и продуктивный) развития интеллектуальной одаренности обучающихся.

Опыт развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации. Исследования, проведенные в эвристической среде образовательной организации в целях развития интеллектуальной одарен-

ности подростка, позволили обосновать комплекс педагогических условий, обеспечивающих успешность реализации структурно-функциональной модели.



Рис. 1 Структурно-функциональная модель развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации

В ходе проверки *первого из педагогических условий* - педагогической фасилитации познавательного интереса подростка, определяющего интеллектуальное саморазвитие, - было доказано, что в рефлексивном взаимодействии педагогические усилия удваиваются, при этом каждый из субъектов (учитель и обучающийся) оказывает значимое влияние на личность одаренного подростка. Профессиональная позиция педагога в этом влиянии, приобретая черты фасилитации, побуждает обучающегося к интеллектуально-творческим изменениям. В ходе эксперимента мы использовали как общеизвестные («Вызов – осмысление - рефлексия» (Дж. Стил, Ч. Темпл), «Знаем – хотим узнать - узнали» (Д. Огл), «Взаимобучение» (Э. Браун), так и технологии рефлексивного взаимодействия (А.В.Москвина): «Читаем и размышляем вместе», «Мои вопросы и предложения автору проекта» и др. Реализация рефлексивного взаимодействия осуществлялась в различных формах: деловая игра, круглый стол, пресс-конференция.

Ролевые игры предполагали самостоятельное сочинение ситуации с интеллектуальным ресурсом и принятие на себя какой-либо роли (например, инсценировка «Полет на Марс» включала роли «Организатор полета», «Мнемолог» (записывающего в ходе полета наиболее значимые события), «Историк» (знакомящего участников полета с историей планеты). Целью тренингов интеллектуально-творческого развития одаренных подростков являлось порождение нового личностного опыта, приобретаемого с помощью участников взаимодействия. Значимой при реализации данного условия являлась актуализация ресурса образовательной организации и заложенной в нем возможности: признание ценности творчества обучающегося значимыми субъектами образовательного взаимодействия.

Вторым педагогическим условием развития интеллектуальной одаренности подростка выступает включение подростка в интеллектуально-творческую деятельность. Проведенное исследование обусловило выбор следующих *методов и форм* активного включения одаренных подростков в интеллектуально-творческую деятельность: исследовательские проекты, презентации, информационные технологии (геокешинг, фликр-технология, майнд-мэппинг). Работа с одаренными подростками осуществлялась в школе–интернате для одаренных «Озат» в контексте деятельности Регионального научно-практического центра «Костанай дарыны». В деятельности Центра для нас особую значимость имело участие одаренных подростков в таких мероприятиях, как XVI Всероссийская олимпиада «Созвездие-2015» учебно-исследовательских проектов детей и молодежи по проблемам защиты окружающей среды «Человек – Земля – Космос» (г. Королев Московской области), Международный конкурс исследовательских работ по механике и математике им. У. Джолдасбекова, Международные научные соревнования по космическим исследованиям «Открываем мир науки» (г. Байконур), Международная конференция им. Джолдасбекова (г. Алматы), Международная конференция «Молодой ученый» (г. Деджон, Южная Корея). Таким образом, при реализации второго педагогического условия использо-

вались такие возможности эвристической среды образовательной организации, как масштабность участия в различных видах интеллектуальных и творческих разноуровневых состязаний.

В ходе реализации *третьего педагогического условия* - сотворчества одаренного подростка и педагога в эвристическом обучении - были использованы исследовательские, интуитивные и дискурсивные методы и приемы развития интеллекта обучающихся. Так в ходе проведения занятий с использованием методов эвристического обучения у одаренных подростков появлялись идеи, которые определили темы их будущих исследований: «Разработка микробного препарата для борьбы с вредителями», ««Изучение очистки поверхности от накипи в модельных экспериментах»», «Биологические свойства плесневых грибов в комбикормах» и др. Совокупность методов и форм исследуемого процесса позволяли «расковать» мышление обучающихся благодаря специально организованной положительной эмоциональной атмосфере, дружественной творческой среде, свободе мысли и ее проявления на занятиях. Многовариантность выбора различных предметных областей, сфер исследовательского проектирования как актуальная возможность эвристической среды была особенно значима на этапе реализации данного условия.

Динамика интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации. Экспериментальная работа осуществлялась с 2008 по 2016 гг. на базах образовательных организаций (специализированные школы-интернаты для одаренных детей) «Озат», имени И. Алтынсарина г. Костанай. Всего в экспериментальной работе участвовали более 240 обучающихся, 20 преподавателей.

С целью исследования интеллектуальной активности подростка в эвристической среде образовательной организации были использованы следующие методы: исследования по когнитивному критерию (методика выявления уровня творческого саморазвития обучающихся В.И. Андреева, модифицированная Е.В. Бугаковой); карта педагогической оценки интеллектуально-творческих способностей обучающихся (модифицированный вариант В.А. Слостенина, Л.С. Подымовой); тест на определение творческих способностей (Х. Зиверт); исследования по мотивационному критерию (диагностика реализации потребностей в интеллектуальном саморазвитии; опросник «Потребность в достижении» (Ю.М. Орлова); исследования по деятельностному критерию (методика «Интеллектуальный портрет»; методика диагностики креативных склонностей (Н.В. Вишнякова); наблюдение за участием в интеллектуально-творческой деятельности (успехи в учебной деятельности, реальные достижения, победы на олимпиадах, конкурсах, проекты, публикации, портфолио интеллектуально-творческого саморазвития). Результаты экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности функционирования структурно-функциональной модели развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации, что подтверждается позитивной динамикой полученных результатов (табл. 1).

Анализ полученных данных, представленных в таблице 1, показывает, что наблюдается заметное возрастание уровня интеллектуальной одаренности подростков в

эвристической среде образовательной организации в экспериментальной группе до и после реализации педагогических условий изучаемого феномена. Также отмечено увеличение на 18,3 % количества подростков экспериментальной группы продуктивного уровня интеллектуальной одаренности (0,7 % в контрольной) и стимульно-продуктивного уровня на 27,45% (в контрольной на 3,53 %), уменьшение на 45,7 % количества подростков экспериментальной группы репродуктивного уровня интеллектуальной одаренности против 4,2% в контрольной группе, что подтверждается математическими расчетами с помощью χ^2 – критерия К. Пирсона.

Таблица 1

Динамика интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации в экспериментальной и контрольной группах по этапам, %

Критерии	Показатели	Констатирующий этап, %						Итоговый этап, %					
		ЭГ			КГ			ЭГ			КГ		
		П	СП	Р	П	СП	Р	П	СП	Р	П	СП	Р
Когнитивный	Знание о сущности интеллектуально-творческой деятельности	21	33,9	45,1	20,7	42,1	37,2	38,7	57,6	3,7	21,7	41,2	37,1
	Знание о себе как интеллектуально одаренном субъекте	17,3	37,8	44,9	15,1	34,7	50,2	35,1	55,2	9,7	15,2	34,5	50,3
	Интеллектуально-творческие способности	16,6	35,3	48,1	16,8	35,3	47,9	34,3	54,1	11,6	18,4	39,3	42,3
	Средний показатель уровня	18,3	35,7	46,0	17,5	37,4	45,1	36,1	55,6	8,3	18,4	38,3	43,3
Мотивационный	Потребность в познании	12,7	28,3	59	11,7	33,5	54,8	30,4	59,8	9,8	11,9	33,5	54,6
	Стремление к интеллектуальному саморазвитию	11,1	32,8	56,1	12,5	29,7	57,8	29	61,5	9,5	12,9	29,9	57,2
	Мотивация достижений	10,5	29,9	59,6	11,2	30,5	58,3	28,9	59,9	11,2	12,2	30,5	57,3
	Средний показатель уровня	11,4	30,4	58,2	11,8	31,2	57,0	29,4	60,4	10,2	12,5	31,2	56,3
Деятельностный	Аналитические, исследовательские, рефлексивные умения	17,5	27,6	54,9	16,2	26,4	57,4	36,8	57,6	5,6	17,4	36,4	46,2
	Продуктивность интеллектуально-творческой деятельности	14,3	24,9	60,8	14,8	28,1	57,1	33,3	59,4	7,3	14,6	37,2	48,2
	Средний показатель уровня	15,9	26,3	57,8	15,5	27,3	57,2	33,5	58,2	8,3	15,6	35,5	48,9

Достоверные различия отмечены по показателям когнитивного критерия «знание о сущности интеллектуально-творческой деятельности» ($p \geq 0,05$, $\chi^2=4,47$), «знание о себе как интеллектуально одаренном субъекте» ($p \geq 0,05$, $\chi^2=5,12$), «интеллектуально-творческие способности» ($p \geq 0,05$, $\chi^2=3,89$); по показателям мотивационного критерия «потребность в познании» ($p \geq 0,05$, $\chi^2=5,78$), «стремление к интеллектуальному само-

развитию» ($p \geq 0,05$, $\chi^2=6,94$), «мотивация достижений» ($p \geq 0,05$, $\chi^2=6,75$); по показателям деятельностного критерия «аналитические, исследовательские, рефлексивные умения» ($p \geq 0,05$, $\chi^2=7,13$) «продуктивность интеллектуально-творческой деятельности» ($p \geq 0,05$, $\chi^2=8,17$) в выделенных группах и по репродуктивному ($p \geq 0,05$, $\chi^2=19,25$), стимульно-продуктивному ($p \geq 0,05$, $\chi^2=34,64$) и продуктивному ($p \geq 0,05$, $\chi^2=24,15$) уровням интеллектуальной одаренности подростков.

Из приведенных данных следует, что результатом экспериментальной работы явилось перераспределение подростков по уровням интеллектуальной одаренности.

Подростки с продуктивным уровнем интеллектуальной одаренности демонстрировали системные, осознанные знания о сущности интеллектуально-творческой деятельности и о себе как активном субъекте данной деятельности, у них ярко выражены основные компоненты интеллектуально-творческих способностей - стремление к самоорганизации, логическое мышление и творческое воображение, критичность и самостоятельность, открытость к новому, ценностное отношение и понимание смыслов выполняемых творческих заданий, целенаправленное и осознанное включение в творческую деятельность.

Представители стимульно-продуктивного уровня интеллектуальной одаренности демонстрировали недостаточно полные и упорядоченные знания об интеллектуально-творческой деятельности, у них в большей степени ситуативно проявлялись те или иные компоненты интеллектуально-творческих способностей и умений, интерес к избранному виду интеллектуально-творческой деятельности и её рефлексия носили фрагментарный характер. Данная категория подростков характеризуется недостаточной нацеленностью на поиск путей и способов самореализации, включение в интеллектуально-творческую деятельность имеет эпизодический характер.

Для малочисленной группы подростков с репродуктивным уровнем интеллектуальной одаренности характерны фрагментарные знания об интеллектуальной деятельности; проявления потенциально заложенных интеллектуально-творческих способностей, умений и опыта творческой деятельности имеют ограниченный характер; у них полностью или частично отсутствует нацеленность на поиск путей и способов самореализации, исследовательская и рефлексивная деятельность имеет преимущественно репродуктивный характер; эти подростки отличаются высокой степенью эмоциональной тревожности и требуют создания особых педагогических условий.

Таким образом, мы можем заключить, что произошедшие изменения в уровнях, критериях и показателях интеллектуальной одаренности у подростков экспериментальных групп не вызваны случайными причинами, а являются следствием реализации педагогических условий в эвристической среде образовательной организации, выступающей значимым фактором развития интеллектуальной одаренности подростка. Это подтверждает нашу гипотезу и доказывает достоверность результатов.

Основные выводы исследования

1. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена необходимостью реализации новых целей образовательных организаций, связанных с совершенствованием системы развития интеллектуальной одаренности обучающегося, включающей скоординированные действия, направленные на выявление, поддержку и сопровождение одаренных подростков. Развитие интеллектуальной одаренности обучающихся как будущей национальной и профессиональной элиты, бесценного ресурса сохранения и преумножения интеллектуального и творческого потенциала страны является одним из приоритетных направлений государственной политики в области образования.

2. Установлено, что интеллектуальная одаренность подростка как интегративная личностная характеристика, проявляющаяся в совокупности интеллектуально-творческих способностей (логического мышления, творческого воображения, критичности и самостоятельности, открытости к новому, ориентации на ценности творческой деятельности, избирательной увлеченности познавательным процессом, стремлением к самореализации), аналитических, исследовательских, рефлексивных умений и опыта творческой деятельности, обеспечивает успешность и достижение продуктивного, индивидуально-варьируемого, интеллектуально-творческого результата.

3. Доказано, что эвристическая среда образовательной организации является эффективным фактором развития интеллектуальной одаренности подростка за счет реализации её возможностей (признание ценности творчества обучающегося значимыми субъектами образовательного взаимодействия - сверстниками, педагогами, родителями, социальными партнерами; многовариантность выбора различных предметных областей, сфер исследовательского проектирования; масштабность участия в различных видах интеллектуальных и творческих разноуровневых состязаний).

4. Подтверждено, что сконструированная на основе средового подхода структурно-функциональная модель развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации выступает в качестве прогностической основы оптимизации педагогической деятельности, отражающей взаимосвязи компонентов, функций, стратегий, этапов, критериев и показателей, позволяющих эффективно развивать интеллектуальную одаренность подростка с учетом приоритетных направлений педагогической науки и практики.

5. Доказано, что выявленные в результате теоретического анализа и апробированные в ходе экспериментальной работы педагогические условия (педагогическая фасилитация познавательного интереса подростка, определяющая интеллектуальное саморазвитие; включение подростка в интеллектуально-творческую деятельность; сотворчество одаренного подростка и педагога в эвристическом обучении) являются необходимым и достаточным регулятивом развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации.

6. Установлено, что научно-методическое обеспечение исследуемого феномена в сово-

купности педагогических средств (развивающие, интегрированные, дифференцированные программы, содержание и методы практик интеллектуально-творческой деятельности, диагностические и дидактические материалы по исследуемой проблеме) выступает программно-технологической базой совершенствования процесса развития интеллектуальной одаренности подростка на основе использования возможностей эвристической среды образовательной организации.

7. Обосновано, что знание и учет выявленных рисков (образовательно-технологических: авторитарные установки педагога; жесткая ориентация на продуктивность достижений; недопонимание педагогом личностных особенностей одаренного подростка; личностных: неконструктивное общение, коммуникативная напряженность, адаптационная проблематика, ограничения эмоционального контакта, эгоцентризм, повышенная эмоциональная тревожность) позволяют прогнозировать пути их минимизации в целях результативности развития интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий характер и может служить перспективным направлением научного поиска по обоснованию механизмов педагогического сопровождения интеллектуально-творческой деятельности одаренного обучающегося в системе общего и дополнительного образования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Пермяков, А.К. Компоненты готовности учителя к социально-педагогической фасилитации одаренных детей / А.К.Пермяков // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2014. - №1. – С. 121-123. (Реестр ВАК)

2. Пермяков, А.К. Социальные и педагогические аспекты фасилитации обучения одаренных школьников / А.К. Пермяков // Научное мнение. – Санкт-Петербург, 2014. - №2. – С.136-139. (Реестр ВАК)

3. Пермяков, А.К. О проблеме социально-педагогической фасилитации развития интеллектуальной одаренности школьников / А.К. Пермяков // Теория и практика общественного развития. – Краснодар, 2014. - №3. – С.156-158. (Реестр ВАК)

4. Пермяков, А.К. Методологические подходы к развитию интеллектуальной одаренности подростка в эвристической среде образовательной организации / А.К. Пермяков // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2016. № 4. (Реестр ВАК)

5. Пермяков, А.К. Педагогические условия развития интеллектуальной одаренности подростков / А.К. Пермяков // Современные проблемы науки и образования, 2016. № 6. (Реестр ВАК)

Учебно-методические пособия

6. Пермяков, А.К., Москвина, А.В. Эвристика для одаренных обучающихся:

учебно-методическое пособие/ А.К. Пермяков, А.В.Москвина. – Оренбург: ГБУ РЦРО, 2016. -70с.

Статьи в научных сборниках, журналах

7. Пермяков, А.К. Фасилитация как механизм в работе педагога с одаренными детьми / А.К. Пермяков, Р.С. Димухаметов // Педагогическая составляющая подготовки специалистов по социальной защите детства: материалы междунар. науч.-практ. конференц. – Челябинск – Костанай - Одесса: Изд-во ЧГПУ, 2012. – С.144-152.

8. Пермяков, А.К. Исследование педагогической фасилитации интеллектуально одаренного ребенка / А.К. Пермяков // Том I.: материалы междунар. науч.-практ. конференц. «Дулатовские чтения - 2011» Костанайск. инженер.-экономич. ун-та, 2011. – С. 138–141.

9. Пермяков, А.К. Социально-педагогическая фасилитация как специально организованная деятельность педагога / А.К. Пермяков // Часть II.: Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы междунар. научно-творческого форума. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. академ. культуры и искусств, 2012. – С. 116–119.

10. Пермяков, А.К. Социально-педагогическая фасилитация развития интеллектуальной одаренности школьников / А.К. Пермяков // Білім-Инфо: научно- методический вестник. – 2012. №3-4. – С. 20–22.

11. Пермяков, А.К. Основы использования механизма социально-педагогической фасилитации в работе с интеллектуально одаренными детьми / А.К. Пермяков, Р.Б. Исмуратова // Казахстан на пути социально-экономической модернизации: региональная науч.-практ. конференц. – Костанай: Изд-во научно-образовательного центра «Перспектива», 2012. – С. 235-238.

12. Пермяков, А.К. Ситуация озарения – доминанта образовательного процесса в обучении одаренных школьников / А.К. Пермяков, Р.С. Димухаметов // Том I.: Социально-педагогическая и психологическая поддержка одаренных детей в системе непрерывного образования: материалы междунар. науч.-практ. конференц. – Аркалык: Изд-во Аркалыкский гос. педагогич. институт, 2013. – С. 9-19.

13. Пермяков, А.К. Теоретические подходы к проблеме социально-педагогической фасилитации развития интеллектуальной одаренности школьников / А.К. Пермяков, Р.С. Димухаметов // Современные методы и техники социально-гуманитарной практики: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конференц. – Пермь: Изд-во Пермский гос. национальн. исследовательск. ун-т, 2013. – С. 147-152.

14. Пермяков, А.К. Ситуация озарения – движущая сила образовательного процесса в социально-фасилитационном взаимодействии / А.К. Пермяков, Р.С. Димухаметов // Том I.: Творческая личность: технологии и методики ее развития: сборник статей международной научн.-практ. конференц., посвященной 95-летию со дня рождения В.А.Сухомлинского. - Оренбург, 2013. – С. 326-343.